



COMUNE DI MEANA SARDO
Provincia di Nuoro

UFFICIO TECNICO

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA
PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E PER L’ESECUZIONE DEI
LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA COMUNITA’ ALLOGGIO ANZIANI.
CUP F27E11000380002 – CIG 607157455D**

VERBALE DI GARA N. 5

Seduta RISERVATA

L'anno duemilaquindici addì dieci del mese di Settembre alle ore 15,00 nei locali del Comune di Meana Sardo, si è riunita la Commissione di gara, costituita ai sensi dell'Art. 84 del D. Lgs. 12.04.2006, n° 163 e ss.mm.ii, con la presenza dei signori:

- Ing. Antonello Casula, Responsabile Servizio Tecnico Comune di Meana Sardo, Presidente,
- Ing. Maurizio Zucca, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ales, Commissario,
- Ing. Carlo Sassu, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Sorgono, Commissario,
- Sig.ra Serena Mura, Responsabile del Servizio Sociale del Comune di Meana Sardo, che provvede alla redazione degli atti in qualità di Segretario della Commissione.

Assume la Presidenza della gara l'Ing. Antonello Casula.

VISTI:

- il verbale n. 1 del 14.05.2015 in SEDUTA PUBBLICA
- il verbale n. 2 del 04.06.2015 in SEDUTA PUBBLICA
- il verbale n. 3 del 04.06.2015 in SEDUTA RISERVATA
- il verbale n. 4 del 25.06.2015 in SEDUTA PUBBLICA

VISTA LA NOTA Prot. N. 2781 del 02.07.2015 con la quale venivano richieste all'impresa Loi Giuseppe, con sede in Samugheo, giustificazioni al Prezzo Offerto ai sensi degli artt. 87 e 88 del D. Lgs 12.04.2006, n° 163 e ss.mm.ii.

Preso atto che la nota suindicata stabiliva quale termine per la presentazione delle integrazioni le ore 12,30 del giorno 15.07.2015.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta.

Preso atto che il plico contenente le giustificazioni suddette è pervenuto entro il termine assegnato – prot. n. 3017 del 15.07.2015.

La Commissione di Gara procede dunque alla QUARTA FASE di gara che prevede il giudizio di anomalia procedendo nel seguente modo:

La valutazione dei giustificativi, a cura della Commissione giudicatrice, avrà luogo in una o più sedute riservate, fatto salvo il contraddittorio con gli operatori coinvolti. Gli esiti del giudizio di anomalia, saranno esposti in seduta pubblica, ai sensi dell'art. 121 del D.P.R. 207/2010. La Commissione giudicatrice

procederà alla verifica delle offerte anormalmente basse secondo quanto previsto dall'art. 88 del D.lgs n. 163/2006, nell'ordine previsto al comma 7 del medesimo articolo, sulla scorta delle giustificazioni presentate dal concorrente ed eventuali ulteriori precisazioni richieste dall'Ente (Art. 88 commi 1 bis e 2 del D. lgs. n. 163/2006). La stazione Appaltante ai sensi dell'art. 88, comma 7, del D.Lgs. 163/2006, procede sottoponendo a verifica la prima migliore offerta, se la stessa appaia anormalmente bassa e, qualora ritenuta anomala procede nella stessa maniera, progressivamente, nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala. In caso di parità di punteggio, si procederà all'individuazione del primo in graduatoria mediante sorteggio. Resta inteso che prima di confermare il giudizio di anomalia sull'offerta, la Stazione Appaltante, ai sensi dei commi 4 e 5, art. 88 del D.Lgs. n. 163/2006, convoca l'offerente con un anticipo non inferiore a tre giorni lavorativi e lo invita a indicare ogni elemento che ritenga utile.

All'esito del procedimento di verifica delle offerte anomale, la Commissione giudicatrice dichiara in seduta pubblica le eventuali esclusioni delle offerte che, in base all'esame degli elementi forniti, risultino non congrue e definisce la conseguente graduatoria di merito.

Ciò premesso, si procede all'apertura del plico sigillato che contiene la seguente documentazione:

1. lettera di trasmissione;
2. lettera dell'impresa su condizioni favorevoli per la realizzazione dei lavori;
3. analisi dei prezzi ribassati;
4. tabella del Ministero Infrastrutture e trasporti del costo della manodopera;
5. relazione riguardante la giustificazione del prezzo offerto;

Si procede pertanto all'attenta lettura della documentazione pervenuta con un minuzioso esame delle analisi dei prezzi predisposte dall'impresa e si rileva quanto segue:

1. l'impresa indica costi orari per la manodopera (operaio specializzato, qualificato e comune) rilevati dalle tabelle del Ministero Infrastrutture e Trasporti presso il Provveditorato Interregionale alla OO.PP. per il Lazio, l'Abruzzo e la Sardegna;
2. la giustificazione del prezzo contempla correttamente l'offerta migliorativa proposta dall'impresa in sede di gara con prezzi ritenuti congrui.

La Commissione ritiene pertanto che l'offerta dell'impresa Loi Giuseppe nel complesso congrua e non anomala.

L'esito del presente procedimento di verifica verrà comunicato in seduta pubblica ai concorrenti partecipanti.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 16,10;

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Ing. Antonello Casula

I COMMISSARI

F.to Ing. Maurizio Zucca

F.to Ing. Carlo Sassu

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Sig.ra Serena Mura